

DIVORCIO ENTRE CONTENIDOS CURRICULARES Y VIVENCIAS SOCIALES

Ramón R. Abarca Fernándezⁱ

0. Resumen

Hipótesis: Dado el contexto socio/económico/educativo, es posible que exista un divorcio entre los contenidos curriculares y las vivencias sociales, que impide la inclusión social en el proceso de aprendizaje/enseñanza.

Se examina dos ítems: Tradicionalismo aun imperante, y Educación emprendedora: Nuevo paradigma educativo integrador

En el primero, se presenta una visión de la educación desde el homo sapiens que copia movimientos del viento, mar, árboles, etc.; se recuerda que la escritura (Egipto, China, India, ideas de Confucio, Buda, Platón y las culturas precolombinas) estuvo orientada al fortalecimiento de los valores interiores, dentro de un rígido sistema social.

Se revisa cómo es y cómo debiera ser la educación; cómo se entiende los vocablos: Enseñar; Docente, Maestro y Profesor; Dictar; Magistrocentrismo; Alumno; Magister dixit; Capacitación o actualización (?); Memorización y memorismo; Verticalidad.

En cada ítem se trata de acercarse a la realidad para comprender los nuevos enfoques presentados desde Quintiliano, pasando por Rousseau quien introdujo el puerocentrismo frente al magistrocentrismo, y François Rabelais que propuso olvidar lo mal aprendido y aprender de nuevo. Se cuestiona la enseñanza ancestral/tradicional. Se menciona algunos autores que proponen enfoques en pro de una educación democrática y constructiva, propiciando que el docente y el discente construyan su propia persona mediante un aprendizaje permanente.

En el segundo, se examina la educación emprendedora: Nuevo paradigma educativo integrador, haciendo énfasis en el desarrollo de las competencias (en forma integral) que mayormente no aparecen en los currículos de varios sistemas educativos latinoamericanos. El paradigma no pregunta a los educandos ¿qué quieren ser cuándo sean grandes? sino, que interroga al estudiante sobre sus sueños, sus metas en la vida: ¿Qué te gustaría realizar en tu vida? ¿Cuál es tu gran sueño?

Palabras clave

Educación, enseñar, aprender, dictar, nuevos paradigmas, emprender

DIVORCE BETWEEN SCHOOL CONTENT AND SOCIAL EXPERIENCES

1. Ramon R. Abarca Fernández

Hypothesis: Given the socio/economic/educational context, is possible that there is a divorce between the curricular contents and social experiences, which prevents social inclusion in the learning/teaching process.

Discussed two items: Traditionalism still prevailing, and entrepreneurship education: new educational paradigm Integrator

In the first, a vision of education is presented from homo sapiens to copy movements of the wind, sea, trees, etc.; remember that writing (Egypt, China, India, ideas of Confucio,

Buddha, Plato and pre-Columbian cultures) was aimed at strengthening the internal values, within a rigid social system.

Review what and how should be education; How is understood the words: teaching; Teacher, teacher and Professor; Dictate; Magistrocentrismo; Student; Magister dixit; Training or update (?); Memorization and memorization; Verticality.

Each item is approaching reality to understand new approaches presented from Quintiliano, Rousseau who introduced the puerocentrismo against the magistrocentrismo, and François Rabelais proposed forget bad lessons learned and learn again. Ancient/traditional teaching is questioned. Mentioned some authors proposed approaches towards a democratic and constructive education, leading to the teacher and the learner to construct his own person through a lifelong learning.

The second examines entrepreneurial education: new educational paradigm Integrator, with emphasis on the development of competences (in integral form) that mostly do not appear in the curricula of several Latin American educational systems. The paradigm not ask learners what they want to be when they are large?, but, which interrogates the student about their dreams, their goals in life: would you like to do in your life? What is your dream?

Key words

Education, teach, learn, to dictate, new paradigms, undertake

1. Introducción

La presente investigación pretende manifestar el divorcio que se da entre los contenidos curriculares y las vivencias sociales. Se aborda dos grandes ítems:

El primero, “tradicionalismo aun imperante” en el cual se examina algunos vocablos que se emplean hoy, incluso pretendiendo aplicar alguno de los nuevos enfoques pedagógicos.

El segundo, “Nuevo paradigma educativo emprendedor” que promueve el uso de términos que respondan y se adecuen mejor al paradigma educativo, de tal manera que haya consonancia entre los vocablos empleados y lo que se pretende compartir y vivir.

2. Metodología

La metodología empleada se centra en los procesos hermenéutico/interpretativo que posibilitan secuenciar la relación que se da entre contenidos curriculares y vivencias sociales, a fin de propiciar procedimientos integrativos

3. Discusión y resultados

El miedo nos gobierna. Esa es una de las herramientas de las que se valen los poderosos, la otra es la ignorancia. Eduardo Galeano

En esta época de cambios vertiginosos impulsados por la revolución digital, es frecuente encontrar por igual a fascinados y a perplejos. Los encantados y los desconcertados comparten la misma situación de parálisis: han dejado de pensar; el contexto les ha sobrepasado y no saben cómo resituarse en el presente. El fascinado sólo ve inmensas posibilidades para el futuro, mientras que el perplejo vive anclado en la confortable seguridad del pasado. José Luis Orihuela

3.1. Tradicionalismo aun imperante

Hipótesis: Dado el contexto socio/económico/educativo, es posible que exista un divorcio entre los contenidos curriculares y las vivencias sociales, impidiendo la inclusión social durante el proceso de aprendizaje/enseñanza.

La mudez, la ceguera, la sordera, la zurdera y otras limitaciones no son, sino diferencias. En la oscuridad, los ciegos aventajan a los que pueden ver; los sordos son más observadores del comportamiento no verbal que los que tienen facultades auditivas. La comunicación es de todos y para todos. Nadie tiene derecho para menospreciar a quienes no utilicen el mismo sistema o canal de comunicación.

3.1.1. Visión general

El sistema, que nos quiere ciegos, que nos quiere mudos, que nos quiere sordos, no nos ayuda a vivir naciendo. El sistema nos entrena para vivir muriendo y para vivir matando: matando, hacia afuera, porque todo prójimo es un competidor y un posible enemigo, y sobre todo matando hacia adentro, matando lo mejor que cada cual tiene vivo dentro de sí.
Eduardo Galeano y Gunter Grass

El homo sapiens, al caminar, se formulaba preguntas; conoció un mundo más amplio cuando tuvo conciencia de su corporalidad; fue un hombre consciente de sus capacidades físicas y mentales y de su fuerza frente al animal.

La historia se inicia con ese hombre que camina y descubre posibilidades para crecer. En el baile, copia los movimientos del viento, del mar, de los árboles, etc.; poetiza su cuerpo asumiendo la creación que los poetas accionan en palabras. Así, manifiesta un cuerpo activo, posibilidades plásticas y un accionar en la poesíaⁱⁱ.

Los egipcios valoraron la escritura dejando, por escrito, todas las cosas para otras generaciones en piedras, tumbas, papiros; los aprendices practicaban en los trozos de barro de las vasijas rotas.

Los escribas del Antiguo Próximo Oriente (Mesopotamia, Siria, Hatti, Elam...) recibían formación llamada DUBSAR (DUB=tablilla, SAR=inscrita "aquel que escribe sobre una tablilla"ⁱⁱⁱ).

En China e India, la educación estuvo orientada al desarrollo y fortalecimiento de los valores interiores, dentro de un rígido sistema social. En Egipto, Babilonia, Persia y en las culturas precolombinas del continente americano, la educación estaba supeditada a los intereses religiosos y a las tradiciones. Para Platón, un cuerpo en orden, es el fundamento para toda discusión^{iv}.

Según Werner Jaeger, en Paideia, la primera educación que un griego recibía, se refería al uso de su cuerpo porque allí encontraba un orden (un cosmos) y una extensión a todas sus acciones; se promovía el uso del razonamiento y la crítica en eventos públicos. El estado regulaba la educación, pero se respetaba la injerencia cívica y moral de los padres sobre los hijos^v.

Las mujeres debían desarrollar actividades propias del hogar, hasta llegar a la edad de poder casarse con quien el padre negociara la dote matrimonial^{vi}.

El carácter urbano de la educación romana, reproduce el esquema griego, logrando su desarrollo en la implantación geográfica y social, pues las escuelas se configuran en torno a los municipios a fin de formar a los miembros de las oligarquías urbanas^{vii}.

El tránsito de la educación particular a la educación colectiva es resultado de las Instituciones Oratorias de M. Fabio Quintiliano, promoviendo la formación del orador desde la infancia^{viii}. La educación, en la Edad Media, estuvo influenciada por el cristianismo y otras culturas. Surgieron las universidades y escuelas monacales. La vida cultural y el intercambio de conocimientos, entre unas escuelas y otras, consolidaron el mundo monacal, como centro expansivo de ciencia.

La invención de la imprenta (1440), por Johannes Gutenberg (1394-1468), es un hito en la historia de la cultura. La producción de libros, en 50 años después de Gutenberg, fue mayor a los mil años precedentes. El saber escrito dejó de ser patrimonio de una élite y se extendió a amplias capas de la población.

François Rabelais (1494-1553), en “Gargantúa y Pantagruel” rechazó el estudio memorístico por los resultados negativos. Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), en “El Emilio”, presentó el “deber ser” de la educación, siguiendo paso a paso la educación de Emilio; afirmó que la “la infancia tiene formas de ver, de pensar y de sentir que le son propias; no hay menos sensato que el querer sustituirlas con las nuestras”; propugnó un naturalismo pedagógico.

El concepto de “educación continua” surge en el siglo XVII; centurias después de las primeras instituciones de educación superior del siglo XI.

La Revolución Industrial marcó el cambio para la humanidad y el desarrollo del conocimiento conceptual y tecnológico. Según Tünnermann (2003), la idea de continuar la instrucción, para evitar el olvido de los conocimientos adquiridos en la escuela, se manifiesta en 1792 en el Rapport et projet de décret sur l'Instruction publique de París.

A fines del Siglo XIX, la Administración científica propuesta por Frederick Taylor (1856-1915) impuso un interés en el proceso de la **capacitación** como parte de los elementos para que las empresas mejoren su productividad.

A principios del siglo XX, la escritura impresa es el medio predominante para difundir el saber en Occidente. La historia de la educación continua se da el año 1915 en los anales estadounidenses, (*National University Continuing Education Association*), pasando pronto por México y permaneciendo desde 1933 (UNAM), con fuerte y constante proyección, afincándose luego en distintos países.

El **resurgir** de la educación continua a inicios del Siglo XX, orienta los esfuerzos hacia la actualización de los adultos y prepararlos para responder a las exigencias del ámbito laboral. Ejemplo de esto, se presentó en los Estados Unidos de Norteamérica cuando, en 1915, se funda la National University Continuing Education Association NUCEA (hoy, UCEA, <http://www.ucea.edu>), la primera asociación para proteger los intereses de la educación continua en beneficio de la comunidad.

Paulo Freire denominó «educación bancaria» a la manera de entender la educación como relación «vertical», en la que el educador da y los educandos reciben conocimiento; en la educación «bancaria», el «saber», el conocimiento, es una donación de quienes se juzgan sabios y califican a los otros como ignorantes^{ix}.

La diversificación de los medios de comunicación promovió nuevas opciones para formar personal calificado. Con los avances metodológicos y tecnológicos, los conocimientos de estos profesionales comenzaron a ser obsoletos^x.

Hablar de la Educación Permanente es hablar del hombre. Desde su aparición se manifiesta, en todos los procesos, el desarrollo del ser humano, único ser competente para adquirir conocimientos, procesarlos y mejorarlos durante toda su vida.

Richard Sennet, en *Carne y piedra*, sostiene que las ciudades se hicieron para el ejercicio, desplazamiento y acomodo del cuerpo; la ciudad es un cuerpo para cuerpos, una

estructura donde nace, crece, mueve y desaparece la corporalidad, pero no su memoria, que pervive en las obras, en las calles, en las honras y en los rituales de nacer, procrear y morir, esto que Carlos Gustavo Jung llama el inconsciente colectivo y que rige el yo social^{xi}.

El Internet y las redes electrónicas comenzaron con el teléfono o sistema de telégrafo. La primera línea se construyó en 1844 desde Washington a Baltimore en los EE.UU. En 1858 un cable transatlántico estaba en su lugar y en 1861 hilos telegráficos cubrieron los EE.UU. En 1973 Bob Kahn y Vinton Cerf plantearon el problema de la interconexión de redes de paquetes múltiples y desarrollaron los conceptos básicos (Protocolo de Control de Transmisión) de TCP, calificado como el comienzo de la Internet. Nadie sabe quién utilizó por primera vez la palabra Internet, pero el primer uso escrito lo dio Vint Cerf en 1974.

Con la llegada de las redes de computadoras llegó la World Wide Web de Internet que proporcionaba pantallas llenas de texto. La Web tuvo algunos predecesores como el proyecto Xanadu de Ted Nelson, que trabajó el concepto de hipertexto.

3.1.2. Confusión terminológica?

La UNESCO expresó “un alegato en favor de que se dote al sistema de **enseñanza** no sólo de **maestros** y **profesores** adecuadamente formados, sino también de los elementos necesarios para **impartir** una **enseñanza** de calidad: libros, medios de comunicación modernos, entorno cultural y económico de la escuela, etc.”^{xii}. (¿Confusión terminológica?) ¿Se podrá lograr una educación para la inclusión?

3.1.2.1. Educación

La educación es un proceso de vida y no una preparación para la vida. (...) La escuela tiene que representar la vida presente: tan real y vital para el niño como la que lleva en su hogar, en el vecindario o en el patio de recreo. J. Dewey

La palabra educación entraña una conceptualización difícil, dada la diversidad de acepciones y la evolución de las acciones y enfoques, que le son consustanciales. En sentido común, se afirma que la educación “es una característica adquirida consistente en la adaptación de los modales externos a determinados usos sociales, esta acepción sólo hace referencia a las formas de convivencia social, es decir, es una cualidad social adquirida”^{xiii}; el otro extremo estaría en una concepción ceñida a la ética.

Etimológicamente la palabra *educación* significa “evolución de dentro hacia fuera” ya que deriva de las voces latinas *ex* y *duco*. Sin embargo, las aportaciones epistemológicas, más serias, tienen una aspiración común: la perfección; así lo expresó Rousseau al hablar de la felicidad de Sofía y Emilio, igual manifestó H. Spencer al anotar: “dirigir la inteligencia con el fin de preparar al hombre para vivir una vida completa”^{xiv}.

Michael Fullan (2002) señala, con cierta ironía: “la educación del profesorado tiene el honor de ser, al mismo tiempo, el peor problema y la mejor solución de la educación”^{xv}. La frase suena fuerte en el contexto de los sistemas educativos latinoamericanos, atravesados por graves problemas.

Herrera Jiménez (1998) expresa que se ha “desarrollado una educación que posibilita el crecimiento humano, donde se logra potenciar la autenticidad, se acepta incondicionalmente al escolar y se manifiesta una relación empática entre los miembros de una clase y el profesor”^{xvi}.

La llamada educación tradicional se caracteriza por:

- a. Una educación centrada en los contenidos cognoscitivos que el maestro transmite y el alumno deben dominar (Educación Intelectualista).
- b. El alumno debe dominar los contenidos memorizándolos y evocándolos cuando los requiera el maestro (Educación Memorística).
- c. El alumno debe memorizar los contenidos; su conducta debe ser pasiva y receptiva para captar fielmente el contenido (Educación Pasivo/Dependiente)
- d. El alumno está obligado a dominar los contenidos que se le enseñan, no importa si no responden a sus intereses, capacidades, etc. (Educación Homogeneizante).
- e. La escuela y el maestro cumplen un papel central en el proceso educativo.
- f. El alumno, desde muy pequeño, acata el principio de autoridad del director, del maestro y acepta pasivamente cualquier presión que hagan sobre él (Educación Autoritaria).
- g. Para potenciar el dominio de los contenidos por parte de los alumnos, se fomenta la competencia entre ellos (Educación Competitiva y Meritocrática).
- h. Se considera que el lugar natural de la educación es la escuela y, dentro de ella, el aula de clase (Educación Escolarizante).
- i. Se considera que el mejor y exclusivo material didáctico es el libro, pues no es indispensable el contacto directo con la naturaleza^{xvii}.

Carl Rogers expresa:

- a. El ser humano posee una potencialidad natural para el aprendizaje. Tiene una curiosidad innata por su mundo. Siente una necesidad ambivalente por aprender y evolucionar. La razón de esta ambivalencia es que todo aprendizaje significativo implica un cierto grado de dolor, sea por el aprendizaje mismo o por la resistencia a dejar de lado aprendizajes anteriores.
- b. El aprendizaje significativo se da cuando el estudiante percibe el tema de estudio como importante para sus propios objetivos. Una persona aprende realmente cuando percibe que el tema está vinculado con el mantenimiento y enriquecimiento de sí mismo. Pensemos en el caso de dos estudiantes que cursan estadística: Uno de ellos trabaja en un proyecto de investigación para el cual necesita el material del curso. El segundo estudiante cursa la materia, porque es obligatoria.
- c. Los aprendizajes que amenazan el sí mismo, se perciben y asimilan con mayor facilidad, si las amenazas externas son reducidas. El niño que tiene dificultades para leer se siente, de por sí, amenazado y aislado por esta deficiencia. Cuando se lo fuerza a leer en voz alta frente al grupo, cuando se ridiculizan sus esfuerzos, y sus calificaciones reflejan fielmente este fracaso, no extrañará que su habilidad para leer no progrese en los años escolares.
- d. Cuando no existe una amenaza al sí mismo, la experiencia se percibe de otra manera y resulta más fácil el aprendizaje.
- e. El aprendizaje significativo se logra mediante la práctica. Uno de los modos más eficaces para promover el aprendizaje es enfrentar al estudiante con problemas prácticos, de carácter social, ético o filosófico, problemas personales o de investigación.
- f. El aprendizaje se facilita cuando el estudiante participa de manera responsable en dicho proceso. El aprendizaje significativo será mayor cuando el estudiante elige su dirección, ayuda a descubrir sus recursos de aprendizaje, formula sus propios problemas, decide su curso de acción y vive las consecuencias de cada una de sus elecciones.
- g. El aprendizaje autoiniciado, que abarca la totalidad de la persona, es el más perdurable y profundo.

- h. La independencia, la creatividad y la confianza en sí mismo se facilitan, si la autoevaluación y la autocrítica son básicas y la evaluación de los demás es relegada a segundo término.
- i. El aprendizaje social más útil, en el mundo moderno, es el aprendizaje del proceso de aprendizaje, que significa adquirir una continua actitud de apertura frente a las experiencias e incorporar al sí mismo el proceso del cambio^{xviii}.

3.1.2.2. Enseñar

La clave para reflexionar sobre nuestra forma de enseñar consiste en basar nuestro pensamiento en lo que sabemos acerca de la forma de aprender de los estudiantes. John Biggs

El vocablo enseñar se origina en el latín, *insignare* formado por la preposición *in* (penetración) y el verbo *signare* (marcar, señalar, acuñar, indicar). Este verbo procede del sustantivo *signum*, *signi*, cuyo significado es *marca, señal, síntoma, presagio, manifestación, indicación consigna*, proveniente de la raíz indoeuropea *sekw* (*seguir*). Así, el concepto original de este término es la acción de indicar una señal, orientar sobre qué camino seguir.

Enseñar expresa la idea de:

- a. Comunicar conocimientos, habilidades, ideas o experiencias a una persona que no las tiene, con la intención de que las comprenda y haga uso de ellas.
- b. Mostrar una cosa o una persona a la vista de alguien: *enseña el billete al revisor*.
- c. Dar una información, un dato o una señal que permita llegar al conocimiento de una cosa: *la experiencia nos enseña que es bueno saber pedir ayuda*.

En un sentido lato, se entiende por enseñar, el acto de comunicar o de transmitir nociones, informaciones, experiencias a quien (niño o joven) aun no las conoce. En sentido más propio y riguroso, este acto presupone la existencia de la cultura escrita, y, por tanto, la utilización de signos particulares (*in signum*). Por esto, la enseñanza se coloca más allá de aquella experiencia directa del ambiente, del que también proceden nociones y experiencias, pero de manera casual o que responden simplemente a las necesidades más inmediatas de la vida^{xix}. Para la Real Academia Española es: “instruir, doctrinar, amaestrar con reglas o preceptos”; “dar advertencia, ejemplo o escarmiento que sirva de experiencia y guía para obrar en lo sucesivo”. También es “indicar, dar señas de algo”; “mostrar o exponer algo, para que sea visto y apreciado” y relacionado con este significado es “dejar aparecer, dejar ver algo involuntariamente.”

Son sinónimos de enseñar: abrir, aclimatar, acoger, aconsejar, acostumbrar, adherir, adiestrar, admitir, adoctrinar, advertir, afiliarse, alardear, aleccionar, alfabetizar, amaestrar, amoldar, apacentar, aprender, asesorar, atemorizar, capacitar, catequizar, comunicar, criar, cultivar, curtir, dar, demostrar, desarropar, desasnar, descubrir, entre otros^{xx}.

La **enseñanza** es la **acción y efecto de enseñar** (instruir, adoctrinar y amaestrar con reglas o preceptos). Se trata del **sistema y método de dar instrucción**, formado por el conjunto de conocimientos, principios e ideas que se imparten a alguien. Implica la interacción de tres elementos: el docente (profesor o maestro); el **alumno** o **estudiante**; y el **objeto de conocimiento**. La **tradición enciclopédica** supone que el profesor es la fuente del conocimiento y el alumno, un simple receptor^{xxi}.

El binomio que se forma entre enseñar y aprender no es nada simple; por tal razón, en las comunidades de profesionales y de educadores se dan inquietantes debates e intercambios sobre la instrucción.

Como consecuencia de esta polémica, se establecen dos puntos de vista: el más aceptado o compartido, sostiene que la enseñanza y el aprendizaje se constituyen en una unidad didáctica y dialéctica, enfocándolos como dos procesos no antagónicos, sino complementarios (Klingberg, 1980; Berrier et al., 1987; Klingler y Vellido, 1997; Gallego, 1999; Zilberstein et al., 1999; Perales et al., 2000; Mota, 2004). Desde otra perspectiva, se considera que enseñar y aprender son dos procesos diferentes. Enseñar hace referencia a las condiciones y acciones docentes externas al sujeto, dirigidas a provocar algún tipo de modificación en su sistema cognoscitivo o afectivo, mientras que aprender hace referencia a las modificaciones internas del individuo (Delval, 1997). Así, una organización de la enseñanza no garantiza un buen aprendizaje, pues depende, en última instancia, de los factores internos del sujeto que aprende, como su nivel cognitivo, motivación, que condicionan el efecto favorable o no^{xxii}.

3.1.2.3. Docente, Maestro o Profesor

El sabio aprende más del necio que el necio del sabio. El Maestro aprende más de sus discípulos que éstos de su Maestro. Aristóteles

La noción de docente engloba a las otras. Un docente es, ni más ni menos, aquel que enseña, sin hacer distinción de especialidades, edades, etc.

Etimológicamente, “docente” es el participio del verbo latino *docere* “enseñar”; una antigua formación causativa que significaba, literalmente, “hacer que otro repita, hacer que otro aprenda”, o “hacer que uno sea apropiado en algo”, relacionado, esto último, con el verbo defectivo *decet* (vid. *te decet hymnus* “te es apropiado un himno).

Maestro es la forma patrimonial de la antigua palabra latina *magister*, *magistrum*, con el significado original de “el más óptimo, el jefe”. De ahí la clara la evolución semántica: el “más óptimo” o el jefe de una escuela ha de ser forzosamente el maestro, ya que sabe más que sus alumnos. También es clara la relación con el uso en expresiones como “¡música, maestro!”, en la que el maestro no es que sea docente de la música, sino que es “el mejor” de los músicos presentes.

Además, el término *magister* está construido sobre la raíz de *magis* “más” y también “máximo”, “magno”, etc.; raíz que por sí misma tiene un significado de superioridad, y el sufijo *ter* de origen contrastivo comparativo. La palabra también alude a acciones que rayan en la perfección, como cuando se dice que un “pintor trabaja con maestría”^{xxiii}.

El maestro no es solo el que transmite unos conocimientos técnicos, sino el que demuestra ser ejemplar en su manera de ser, estar y comportarse en la vida con una ética profesional y humana^{xxiv}.

Con este vocablo se define lo mejor de lo mejor. Se dice, por ejemplo, “fulano es un maestro en su área”, “aquella fue una jugada maestra”, y de “maestro” se deriva “magistral”, adjetivo que alude a lo “más grande y mejor”, como las conocidas “conferencias magistrales”.

Esto último sólo ratifica la magnitud y el peso de la palabra “maestro”, que lamentablemente se está degradando, pero que debe recobrar su valía; pues, sin duda, uno de los profesionales que más influye en el desarrollo social, es el “maestro”. Por costumbre, se indica con el nombre de maestro al docente de una materia que opera en la institución escolar.

Profesor es un sustantivo de acción, derivado del verbo *profiteor* “hablar delante de la gente”, compuesto por el prefijo *pro* “delante de” y el verbo *fateor* “hablar”.

La educación ha estado cargada de profundas frustraciones, pero también es portadora de grandes esperanzas. Las frustraciones de la figura del maestro se han derivado de la desorganización escolar, de los deficientes recursos, de la política administrativa.

A lo largo de la historia de la educación se cuestiona el quehacer del maestro. La imagen del maestro varía en cada época histórica. Dependiendo de las estructuras tradicionales de la sociedad; el maestro forma parte de esa resistencia pasiva en la transformación del proceso educativo. El maestro, a través de todos los tiempos, es el que instruye, forma, tiene los privilegios de la edad y el saber, siempre tiene razón, es un juez y un ejecutor, es quien distribuye reproches, castigos, premios. La profesión magisterial no favorece la imaginación ni la iniciativa.

Ya Rousseau se sorprendía de la forma cómo los maestros educaban a los niños de su época. Las propuestas y críticas sobre los maestros, en la trayectoria histórica, son abundantes, planteando el dilema de que: sea el niño quién se adapte al ser humano. El papel del profesor es aquí la encrucijada de la situación. Podemos enumerar una amplia lista de pedagogos y filósofos pioneros en la reforma educativa que vociferan la función del maestro. Después de Rousseau, Pestalozzi, Fröbel, Dewey, Freinet, Makarenko, María Montessori, entre otros, incluyen, *en* su ideario pedagógico, alternativas a la misión tradicional del maestro, preocupados por la formación y el desarrollo del modelo humano^{xxv}.

Debido a que el mundo, para el cual los profesores preparan a sus estudiantes, cambia rápidamente, y que las habilidades requeridas evolucionan de igual manera, ningún curso de actualización docente puede ser suficiente para preparar a un profesor para una carrera de 30 o 40 años. El Desarrollo Profesional Continuo (DPC) es el proceso por el cual los profesores (como otros profesionales) mejorarán sus conocimientos y competencias, manteniéndose actualizados.

El apoyo a estos procesos, por las autoridades, es variado, así como la efectividad de los diferentes enfoques. Algunas investigaciones sugieren que las actividades más efectivas son:

- a. Desarrollarse en el tiempo.
- b. Ser colaborativo.
- c. Aprendizaje activo.
- d. Participar en conferencias de profesores.
- e. Asistir a clases de práctica, entrenamiento y seguimiento.
- f. Promover la reflexión.
- g. Animar la experimentación.
- h. Responder a las necesidades docentes.

El profesor, debe ser una persona clave en el proceso de aprendizaje, pues es quien planea y facilita dicho proceso, a partir de sus propias propuestas didácticas. Crea la situación, anticipándose al esquema de aprendizaje, que él va a utilizar.

El profesor debe ser un promotor del desarrollo y de la autonomía de sus estudiantes. La actividad de estos debe ser siempre autoconstructiva, autodirigida y autoevaluativa; por lo tanto, debe fomentarse un ambiente educativo donde los valores se basen en la autodeterminación y la participación dinámica y creativa.

El aprendizaje, mediante la adquisición de nuevas estructuras de operaciones mentales y a través de los procesos de experiencia y equilibrio, se convierte en idea primordial para el diseño y la aplicación de experiencias educativas en las que, antes que transferir e imponer las ideas del educador al estudiante, interesa ayudar a este último a desarrollar sus procesos de pensamiento.

3.1.2.4. Dictar

Una persona carece de personalidad cuando todo se le ha de dictar. Esteves, R.

Dictar significa:

- a. Leer un texto en voz alta y a velocidad moderada para que pueda ser copiado: dictar *una carta*.
- b. Expedir o pronunciar una ley, un fallo o una normativa: dictar sentencia.
- c. Pronunciar una conferencia: el escritor dictará una serie de conferencias sobre su obra.
- d. Inspirar, sugerir, influir: su madre dictaba todos sus actos.

Concordamos con Ubertone que dictar clase es lo que hacían los profesores en las primeras universidades, antes de la invención de la imprenta; pues existían pocos libros y escasos ejemplares de cada libro^{xxvi}. Cada profesor tenía un libro. Eso era lo que lo habilitaba para ser profesor. El profesor iba a clase con el libro y lo leía lentamente. Cada estudiante iba copiando lo que decía el profesor, y así, al final del curso, tenía su propio ejemplar del libro. De esta forma, se conservaba y difundía el conocimiento, multiplicando la cantidad de ejemplares de los libros considerados importantes y dignos de ser enseñados.

Así eran las clases, antes de la imprenta; entonces, era correcto decir que se dictaba clase. Esa metodología de la enseñanza persistió por mucho tiempo y aún hoy, porque los cambios culturales (hábitos, costumbres, actitudes) son más lentos que los cambios tecnológicos. Muchos de nuestros colegas actuales dicen que dictan clase en tal o cual universidad. Esperemos que eso sea sólo una forma desactualizada de hablar, ojalá que no sea una forma desactualizada de hacer

Con facilidad constatamos que, en los diferentes niveles de formación y con raras y excelentes excepciones, no solo se habla de dictar clase, sino que, efectivamente se dicta un determinado tema, y aún, se comenta que se aplica algún nuevo paradigma educativo.

3.1.2.5. Magistrocentrismo

Del hablador he aprendido a callar; del intolerante, a ser indulgente, y del malévolo a tratar a los demás con amabilidad. Y por curioso que parezca, no siento ninguna gratitud hacia esos maestros.

Khalil Gibran

La escuela tradicional se da, cuando el maestro se convierte en la base y condición del éxito de la educación. Él organiza, aísla y elabora la materia que ha de ser aprendida, traza el camino y lleva, por él, a sus alumnos, hoy estudiantes. Él es el modelo al que se debe imitar y obedecer.

La disciplina y el castigo se consideran fundamentales; la disciplina y los ejercicios escolares son suficientes para desarrollar las virtudes en los alumnos. El castigo, sea como reproche o físico, estimula el progreso del alumno^{xxvii}. Este rasgo tradicional sintetiza la relación maestro/alumno en la que el maestro es responsable del trabajo escolar.

El magistrocentrismo es figura central del proceso educativo. El maestro posee todo el conocimiento, y los alumnos tienen el rol de recibirlo pasivamente. El enciclopedismo, por su parte, consistía en demostrar, a los demás, que se poseía determinado conocimiento. El verbalismo se basa en que el alumno debe repetir verbalmente lo que el maestro enseña. Esa repetición de palabras, era vista como una garantía de memorización. Hoy, con el castigo, no se educa^{xxviii}

3.1.2.6. Alumno

IX Encuentro Internacional de investigadores en Investigación Especial y Diferencial
Valparaíso - Ramón R. Abarca Fernández 2016

La educación vive un momento disruptivo, de cambio de época, con nuevos roles y modos de aprendizaje, donde el 'conectivismo' convierte a los alumnos en protagonistas del proceso. Juan Domingo Farnós

El término alumno proviene del latín *alumnus*, de “*alére*” que significa alimentar, nutrir, cultivar. Al alumno se alimenta como biológicamente se hace con el bebé. De allí deviene la expresión: “*Alma Mater*” referida a nuestras universidades, como fuente de nutrición del conocimiento universal.

Esta concepción ha dominado el mundo en todo el siglo XX y está entrando al siglo XXI con cierta fuerza, si no nos damos cuenta de lo que estamos haciendo. El alumno era considerado como un homúnculo o adulto en miniatura, por lo que su educación incluía mucha rudeza, disciplina y responsabilidades de los mayores.

Los fines de la educación eran: servir al ejército, a la patria, cultivar el cuerpo y el espíritu. Los contenidos educativos debían servir a la milicia, administración pública, música, arte, filosofía, literatura y estética del cuerpo. La metodología se centraba en la exposición.

Cicerón (106 a.C.-43 d.C.) llamaba *alumnus disciplinae meae* a los alumnos de su doctrina, a sus discípulos. Tácito (55-120) llamó *alumnus legionem* a los jóvenes que se habían criado en legiones y *alumnus fluminis* a quienes se alimentaban del río.

Aparentemente el vocablo presenta dos significados: a) el primero, el correcto: *alumnus*, que significa “persona criada por otra”; *alumnus*, *alumni* (contracción por “*alomenos*” del verbo *alo* = alimentar.); para Plauto (254-184 a.C.) 'el que se cría, educa o alimenta'; para Horacio (65-8 a.C.) el *alumno*, es el ‘discípulo que uno ha criado desde su niñez’. b) El segundo resulta curioso a pesar de que se trata de una falsa etimología, en cuyo caso se dice que la palabra se compone de dos elementos: de “*a*”, que es “privativo de” y *lumen*, que significa “luz”, o sea “el que no tiene luz propia”^{xxix}.

Ambos significados tienen una interpretación poco dignificante para la persona que estudia, pues, desde que surgió, este significado, ha tenido una connotación de pasividad, de ser alimentado, criado e iluminado, para encontrar el camino del conocimiento.

Esta significación nos lleva a pensar en la conveniencia de proponer el uso del concepto *estudiante*, que posee un significado proactivo, pues es la “persona que estudia”, que piensa, participa, reflexiona y trabaja.

Las interacciones del maestro con sus “alumnos” se caracterizan por su verticalidad, autoritarismo y la asimetría; lo que debe llamar la atención de las autoridades educativas encargadas del seguimiento docente, y del directivo de cada centro, para tratar de establecer un diálogo permanente con toda la comunidad educativa: docentes, padres y madres de familia, el consejo estudiantil y grupos comunitarios, con el propósito de analizar y reflexionar sobre lo que ocurre en el aula. Cambiar, es una actitud de valientes, y se logra a través de un largo proceso.

La forma constante del profesor de imponer silencio, contrasta la movilidad espontánea de los niños y niñas dentro del aula. Cuando el profesor les coarta la libertad de expresión e impide la movilidad a sus “alumnos”, en el aula, es señal de relaciones autoritarias^{xxx}.

Conviene recordar el método “mayerutico” de Sócrates, quien ayudaba a sus discípulos a “dar a luz” sus propias ideas, a defender sus opiniones, a reflexionar, y, discutiendo, mejorar su conocimiento en un proceso de “paseo” y de diálogo.

Cualquier estudiante es capaz de expresar su propia palabra y convicción. Todo aprendizaje debe encaminarse al desarrollo de competencias. El estudiante nunca debe repetir a ciegas lo que le dijo el maestro, o el texto, o porque “está en el programa hay que aprenderlo...”^{xxxi}

Es necesario reflexionar sobre el significado de las palabras que proferimos y utilizamos; volver sobre las raíces, latinas o griegas, de los vocablos, pues nos ayudan a encontrar el verdadero sentido de lo que queremos enunciar.

3.1.2.7. *Magister dixit*

Es un maestro excelente aquel que, sin enseñar muchas cosas, hace nacer en el discípulo un afán grande de aprender. A. Graf

Esta locución latina significa “el maestro lo dijo”, refiriéndose (en la Edad Media) a Aristóteles, creyendo que el conocimiento provenía de la inspiración divina. Así, los maestros se consideraban con autoridad, pues contradecir a Aristóteles, casi era contradecir a Dios.

La idea subyacente es que todo conocimiento solo puede proceder de los maestros. Es un argumento de autoridad que admitía que el conocimiento venía inspirado por Dios y era inamovible. El *magister dixit* fue utilizado por la escolástica medieval, bajo la forma de la expresión "Roma locuta, causa finita" ("Roma ha hablado, la cuestión está terminada").

El *magister dixit* era parte de la enseñanza medieval en las universidades, siguiendo el manual escrito por ciertos autores antiguos sobre determinadas materias, como Galeno en medicina o Tolomeo en astronomía. Actualmente, la expresión se usa con un sentido irónico, para burlarse de quien intenta dar sus argumentos como verdaderos por su autoridad, supuesta o real, o cita a alguien de poca autoridad^{xxxii}.

Tras las revoluciones, como remate de la emancipación del espíritu humano, vino la revolución filosófica. El jesuita Guenard en su Discurso premiado por la Academia francesa en 1755, dijo: «Por fin, apareció en Francia un genio poderoso y atrevido que intentó sacudir el yugo del *Magister dixit*, que dijo a los demás que para ser filósofo no bastaba creer, sino, hay que pensar»^{xxxiii}.

Aunque reinaba la máxima: *Ipse dixit*, el Maestro lo ha dicho, se produjo confusión en las escuelas filosóficas. En nombre de esta máxima, se indignaron todas las escuelas contra Descartes, padre de la nueva filosofía, que fue perseguido y recorrió, de reino en reino, llevando consigo su verdad y no queriendo reconocer que los antiguos fueran los representantes de la razón soberana. Con sus “ideas claras y distintas” pretendió sustentar que sus opositores nada sabían y que debían olvidar lo que creían saber; buscó siempre la evidencia.

El valor y la energía de un solo espíritu (Guenard) operaron en las ciencias esa feliz y memorable revolución. Descartes estaba encerrado, como los demás filósofos, en un laberinto de imposible salida, pero se dio alas a sí mismo y se elevó a las regiones de la verdad, señalando el camino a la razón cautiva.

El método positivista de Descartes, con su originalidad y vigor, está generando una imposición casi ciega en el desenvolvimiento y actuar escolar.

3.1.2.8. **Memorización y memorismo**

Creo en una escuela que deja a un lado la memorización de datos fragmentados en disciplinas disociadas y que pase a ser una escuela de comprensión de conceptos humanos, que permitan a la persona actuar en la vida. Elena María Ortiz de Maschwitz

La memoria es la capacidad que tiene la mente humana para almacenar información y para recordarla en un momento dado. Su función complicada está ligada al aspecto más importante de la inteligencia.

Los componentes son:

- a. Fijación: Entrada y procesamiento de la información.
- b. Conservación y almacenamiento de la información.
- c. Evocación: Capacidad de recuperación de una información almacenada.
- d. Reconocimiento: Capacidad para valorar como conocida una información almacenada, cuando se nos presenta de nuevo.

En el ser humano (Segovia de Arana, J. M.) se distinguen tipos de memoria esquemáticamente agrupados en dos apartados: memoria perceptiva y memoria motora. La perceptiva recoge información del medio donde se vive y la incorpora en la memoria a corto plazo para ser usada inmediatamente o bien la guarda en la memoria a largo plazo de forma prolongada, a veces, durante toda la vida de la persona, de donde es extraída mediante el recuerdo. La memoria motora comprende el repertorio de actividades motoras de la conducta que en parte son innatas, condicionadas por la constitución genética, pero que en su mayoría han sido aprendidas por la práctica, por la reiteración y el perfeccionamiento progresivo de los movimientos (andar, comer, escribir, nadar, conducir un vehículo, etc.)^{xxxiv}. Pero si, supuestamente, la ciencia demuestra que lo dicho se da, ¿qué sucede cuando un ser humano fallece, quedando íntegro todo su cuerpo?

Debe diferenciarse claramente el memorismo (aprender de memoria, como un papagayo sin comprender) de la memorización (aprendizaje de memoria), entendiéndose o comprendiendo lo aprendido.

En cualquier temática se debe memorizar siempre algo, pero nunca memorizar sin haberlo comprendido intelectualmente. El estudio memorístico consiste en repetir fragmentos de conocimientos aislados, sin sentido. La lectura (Harry Maddox) debe ser activa. Hay que subrayar, para resaltar los conceptos más importantes, poner señales (una cruz, una estrella, etc.) para personalizar el texto, para hacerlo propio y para que no sea una sopa de letras^{xxxv}. Debemos superar el memorismo tradicional de las aulas y lograr un aprendizaje más comprensivo e integrador; partir siempre de lo que el estudiante tiene, conoce, respecto de aquello que se pretende aprender. Sólo desde esa plataforma, es posible conectar con los intereses del estudiante, quien puede remodelar y ampliar sus esquemas perceptivos^{xxxvi}.

En materia educativa, el memorismo debe ser asunto del pasado; el maestro debe dejar de ser el que todo lo sabe, para convertirse en el facilitador que acompaña al estudiante en la búsqueda y construcción del conocimiento

Las ventajas del estudio por comprensión, son:

- a. Es de carácter dinámico, porque se basa en la actividad de búsqueda, procesamiento y crítica de la información.
- b. Corresponde a la actividad de conceptualización, debido a que la comprensión solo es posible si el estudio se hace con rigor, sistematización y mediante el empleo de técnicas para elaborar conceptos propios.
- c. Es racional, analítica y reflexiva, permitiendo asumir una actitud permanente de búsqueda, contraria al verticalismo y a las verdades estáticas.
- d. Produce conocimientos permanentes, porque, al ser producto de la actividad consciente, se almacena en la memoria semántica.
- e. Favorece el autoaprendizaje, porque crea expectativa intelectual en el estudiante y lo entrena en la práctica de la actividad cognitiva.
- f. Produce profesionales creativos, capaces de responder a los retos cambiantes de la profesión.

Salas Parrilla señala que el estudio por comprensión es muy importante ya que no nos podrá limitar, como el estudio memorístico, porque utilizaremos técnicas que son

las herramientas para nuestro aprendizaje; nos ofrece muchas ventajas porque corresponde a la actividad metódica; nos orienta a la creatividad y nos favorece mucho para realizarnos como reales estudiantes y profesionales^{xxxvii}.

3.1.2.9. Verticalidad

El ojo mira hondamente al horizonte que la verticalidad ignora. Gottfried Benn

La verticalidad es una forma de concebir el mundo que es reflejo del modelo piramidal de la sociedad; es una manera de percibir el mundo y las relaciones humanas. Es una idea central, en ciertos autores, quienes han estudiado el autoritarismo de un modo u otro. (Horkheimer, 1998; Reich, 1972 y 1985; Fromm, 1976). De ellos, Erich Fromm desarrolla la idea definiendo la noción de “carácter social”, que es requerido por una estructuración social determinada.

El sociólogo Bourdieu (2000) introduce la noción de “habitus”, como el conjunto de pautas, estilos y contenidos culturales que caracterizan a un sector de la pirámide social y que contribuye a la aceptación del lugar ocupado en la escala social como algo natural. En sus estudios se patentiza el extremo grado en que somos hechos según los intereses y la lógica de la estructuración piramidal (vertical) de la sociedad.

Esta potente socialización (Bourdieu y Passeron, 2001) genera un fatalismo en la concepción de la realidad, considerada inmodificable y eterna, en la forma que presenta en el tiempo actual^{xxxviii}. Obstaculiza todo cambio sustancial en el sistema social.

La verticalidad implica la ordenación (a menudo inconsciente) que el sujeto hace de las demás personas; una ordenación vertical en la que se sitúa a él y a los demás en una escala de arriba hacia abajo. La verticalidad implica un tipo de mirada superficial, por la que los sujetos se acorazan en los clichés que los sitúan y legitiman en el status deseado. Así, la vida humana y las relaciones sociales se convierten en una búsqueda de avales que justifiquen la posición del sujeto en un escalón elevado, dentro de la escala asumida.

Las relaciones humanas (Fromm, 1976) se convierten en un patológico juego de sumisión y dominio, en un proceso cuyo fundamento es el ejercicio del dominio y del poder. Así lo demuestran los inquietantes estudios de Foucault, que subrayan esta omnipresencia de un poder que lo impregna todo en las relaciones humanas, en sus niveles más alejados de la pirámide política. “Poder que no está tan sólo (Foucault, 2001) en las instancias superiores de la censura, sino que penetra de un modo profundo”^{xxxix}. Todo ello se ha anidado en los centros educativos, particularmente en los profesores.

Por ello es indispensable democratizar los centros educativos propiciando relaciones horizontales constructivas.

3.1.2.10. Capacitación o actualización?

Una persona que hace mucho bien y no habla de ello, está en el camino de la perfección. Abduk Baha

Algunos entienden que la capacitación es toda actividad realizada por una organización, para responder a sus necesidades, buscando mejorar actitudes, conocimientos, habilidades o conductas de su personal. Concretamente busca:

- a. Perfeccionar al colaborador, en su puesto de trabajo,
- b. Mejorar las funciones de la empresa,
- c. Posibilitar un proceso estructurado con metas bien definidas.

La necesidad de actualización surge cuando hay diferencia entre lo que una persona debería saber para desempeñar una tarea, y lo que realmente sabe. Estas diferencias suelen ser descubiertas al realizar evaluaciones de desempeño, o descripciones de perfil del puesto.

Ante los cambios continuos, en la actividad de las organizaciones, prácticamente, ya no existen puestos de trabajo estáticos. Cada persona debe estar preparada para desarrollar las funciones que requiera la empresa. El cambio influye sobre lo que cada persona debe saber y sobre la forma de llevar a cabo las actividades.

Una de las principales responsabilidades del seguimiento es adelantarse a los cambios previendo demandas futuras de actualización, y hacerlo según las aptitudes y el potencial de cada persona^{xl}.

La actualización es el proceso integral del hombre, es decir, comprende la adquisición del conocimiento, el fortalecimiento de la voluntad, la disciplina del carácter y la adquisición de las competencias (conocimientos, habilidades y destrezas) requeridas por los colaboradores, para alcanzar la eficacia y excelencia en la realización de sus tareas, funciones y responsabilidades.

La actualización del personal (no capacitación) es la gestión integrada de desarrollo del personal o de los funcionarios y demás colaboradores, para fortalecer su visión crítica, su sentido solidario y de pertenencia, propiciando la competitividad de la empresa; ello implica la intervención planificada y participativa en el desarrollo de actitudes, valores, destrezas y conocimientos requeridos para el logro de objetivos empresariales.

La actualización, considerada como un proceso educativo, a corto plazo, utiliza un procedimiento planeado y organizado, a través del cual, el personal de una entidad u organización adquiere los conocimientos y las habilidades técnicas necesarias para acrecentar su eficacia. Se realiza sobre dos pilares fundamentales: el adiestramiento y conocimientos del propio oficio y labor, y, la satisfacción del trabajador de lo que hace, porque jamás se podrá exigir ni pretender eficacia y eficiencia de parte de alguien que, en definitiva, no se encuentra satisfecho con el trato o con la recompensa que obtiene.

El perfeccionamiento proporciona la política y las orientaciones para que las organizaciones empresariales puedan, de forma ordenada, realizar las transformaciones necesarias a fin de lograr la máxima eficiencia y eficacia en su gestión^{xli}; ello implica una reorganización de la entidad, en todos los niveles, buscando mejorar no solo sus resultados profesionales, sino también la calidad de vida del trabajador.

Este proceso se caracteriza por:

- a. Conjuguar los aspectos conceptuales, administrativos, económicos y político/ideológicos.
- b. Llevar la entidad a un nivel de mejor eficiencia
- c. Delegar las facultades de gestión que corresponda para la toma de decisiones.
- d. Estimular la creatividad e iniciativa en toda la institución.
- e. Alimentar una política de construcción institucional

El perfeccionamiento se fundamenta en los siguientes aspectos:

- a. Considerar que la institución es el eslabón fundamental; pues se trata de potenciar su nivel de eficiencia, ejecutividad y calidad
- b. Combinar, adecuada y oportunamente, las decisiones que deben ser tomadas por la autoridad. Cada organización posee el nivel de autoridad necesaria y las responsabilidades correspondientes.

- c. No se trasladan estructuras, ni sistemas de una entidad a otra, sino, de acuerdo a sus características, principios y procedimientos establecidos en sus bases, se rediseña su sistema como un traje a la medida.
- d. Todas las medidas organizacionales a adoptarse, deben guardar la necesaria integralidad.
- e. El perfeccionamiento se fundamenta en el autofinanciamiento institucional, lo que exige que la entidad cubra los gastos con sus ingresos y genere un margen de utilidades.
- f. Los cuadros de dirección juegan papel fundamental en la consecución de los objetivos y en la implantación del sistema de gestión de calidad, dado que sus habilidades, preparación, entrenamiento para el cambio y constancia en la evolución de los resultados, contribuyen decisivamente al logro de las metas propuestas y a la creación de la responsabilidad colectiva por el éxito de dicho proceso.
- g. Desarrollar la más amplia participación de todos los integrantes de la institución en la discusión colectiva y toma de decisiones.
- h. Elaborar los planes anuales y perspectivas de la entidad.
- i. Los dirigentes e integrantes del sistema institucional cuentan con la remuneración pertinente: Cada cual según su competencia y trabajo.
- j. La estimulación colectiva se realiza con la eficiencia institucional, premiando los resultados óptimos.
- k. La atención al trabajador y su motivación constituyen la base que sustenta el sistema.
- l. Fortalecer las relaciones entre la Dirección Institucional y el personal, basadas en el respeto mutuo, la cooperación y el análisis de los problemas.
- m. El perfeccionamiento institucional conduce a que la innovación y la actividad de gestión, se conviertan en elementos esenciales para la dirección institucional.
- n. El perfeccionamiento es un proceso de mejora continua de la gestión interna, que posibilita lograr, de forma sistemática, un alto desempeño para producir bienes o prestar servicios competitivos.

Así podremos abandonar un vocablo que denigra la naturaleza racional del hombre y que distingue a los seres humanos entre los capaces y los incapaces, lo cual es incomprensible en educación.

Todo ello exige que el proceso formativo se inicie desde los primeros años de vida de las personas, es decir, desde el ingreso a las cunas, centros infantiles, y siga en la formación primaria, secundaria y universitaria.

3.2. Nuevo paradigma educativo integrador

Un paradigma es un armazón del pensamiento... un esquema para comprender y explicar ciertos aspectos de la realidad. Marilyn Ferguson

La ciencia como paradigma contemporáneo del saber. Agazzi, 1996

Considerando los diferentes vocablos mencionados, podemos observar que, aun intentando aplicar las orientaciones constructivistas u otros enfoques dinámicos, se da una separación o un divorcio entre los términos utilizados y los contenidos curriculares que se pretende desarrollar.

Tal situación nos permite percibir que la llamada educación tradicional:

- a. Forma para esperar oportunidades: Aprovechar las oportunidades que la vida te dé.
- b. Prepara al alumno para seguir las reglas y nunca cuestionarlas: Haz las cosas como te dicen que las hagas.
- c. Educa para generar valor solo en un entorno conocido: Cuando seas grande estudiarás en una universidad y luego trabajarás en una gran empresa.

d. Induce a no asumir riesgos: No te arriesgues, mejor anda por el camino conocido. La educación tradicional olvida que la escuela es, primariamente, una institución social; pues la educación es un proceso social, y la escuela debe ser la forma de vida en comunidad, en la que se han concentrado todos los medios más eficaces para orientar al educando a participar en los recursos heredados y a utilizar sus propias competencias para fines sociales. La educación es un proceso de vida y no una preparación para la vida ulterior. La escuela debe representar la vida presente, una vida tan real y vital para el niño, como la que vive en el hogar, en la vecindad o en el campo de juego. La educación debe realizarse mediante formas de vida que sean dignas de ser vividas por sí mismas y no ser un pobre sustituto de la realidad con parálisis y muerte. La escuela, como institución, no puede simplificar la vida social, debe asumir la complejidad del estudiante y estar en contacto con las vivencias que experimenta; y ante la multiplicidad de actividades que surgen, el estudiante no debe perder su propio poder de reaccionar ordenadamente ni de ser estimulado por esas diversas actividades^{xlii}.

3.2.1. La educación emprendedora frente a la tradicional

Los maestros abren la puerta, entrar es cosa de cada uno. Proverbio Chino

La gente de éxito siempre está mirando oportunidades para ayudar a los otros. La gente que fracasa son los que preguntan: ¿Qué hay de lo mío?. Brian Tracy

Debido a las circunstancias que vivimos, la educación debe orientar para que:

- a. El estudiante descubra sus iniciativas, busque las oportunidades o las cree si no las encuentra.
- b. El educando encuentre nuevas formas de hacer las cosas porque no tiene parámetros estrictos.
- c. El estudiante pueda generar valor siempre: Siendo empleado o empresario.
- d. Promueva la creación de riqueza a través de su propia empresa: Tener dinero no es malo.
- e. Anime a los estudiantes a lidiar con la incertidumbre y a responder positivamente al cambio, encontrando oportunidades.

La educación tradicional al preguntar a los estudiantes ¿qué quieren ser cuándo crezcan? Lo más probable es que enumeren 3 o más profesiones (de las menos demandadas y de las más abundantes). En cambio, la nueva propuesta interroga al estudiante sobre sus sueños, sus metas en la vida: ¿Qué te gustaría realizar en tu vida? ¿Cuál es tu gran sueño?

La educación emprendedora es un enfoque innovador que hace énfasis en el desarrollo de competencias, las mismas que, mayormente, no aparecen en varios currículos del actual sistema educativo latinoamericano anacrónico. Por ejemplo, ¿en qué año de la educación escolar se desarrollan temas como el trabajo en equipo, la asertividad, el liderazgo y la creación de negocios?

Jorge Wangensberg afirma que "emprender es una forma de vida y de encarar al mundo: aceptar la incertidumbre como el principal de los ingredientes"^{xliii}. La educación emprendedora busca formar personas con competencias que les permitan ser protagonistas de sus propias vidas y liderar el desarrollo de sus comunidades aprovechando oportunidades o creándolas.

El progresivo ensanchamiento de la sociedad de la información parece ir dando lugar a un nuevo paradigma educativo, caracterizado por la interactividad inclusiva; pues estamos asistiendo a una profunda transformación de la conceptualización educativa, caracterizada por la rotura de las fronteras de espacio y tiempo.

La idea del aprendizaje permanente implica que todo el tiempo de vida de una persona es potencialmente educativo, ya que las personas se incorporan a los procesos formativos, a cualquier edad, como un valor añadido fundamental. La interactividad inclusiva supone que todo contexto vital es susceptible de utilización educativa, dado que hoy es posible un acceso a cantidades ingentes de información de diverso tipo.

El modelo de relación, en red, comienza a implantarse progresivamente en todo tipo de instituciones, desde la familia (donde la organización tradicional, agraria y jerarquizada, está dando paso a formas muy diversas de agrupamiento) a la empresa (donde la conformación de equipos, organizados en red, tiende a sustituir a las más clásicas manifestaciones del fordismo industrial). Este proceso se desarrolla con mayor lentitud en el ámbito educativo, tradicionalmente refractario a los cambios; pero, aunque lenta, la transformación también parece inexorable^{xliv}.

Méndez (2004), establece la “hologerencia académica” como nuevo paradigma, constituyendo una estructura organizativa académica humanizada, descentralizada e integrada, eficaz, eficiente, efectiva socialmente, descentralizada en principios: experimentales y de cambio humanístico, holístico, dinámico, científico.^{xlv}

Aquí debemos entender el término 'holístico', no eliminando las partes de nuestra conceptualización para diseñar una totalidad simple y amorfa, sino, como indica Morin, interrelacionando el todo con sus partes y sus partes con el todo. Una perspectiva holística con conciencia de sus partes.

El "paradigma de simplificación" nos enseñó a conocer dividiendo, separando, antagonizando y excluyendo. El pensamiento complejo nos invita y reta a pensar religando, juntando, contextualizando; nos insta a ver e integrar los antagonismos y a desarrollar una visión poli ocular de la realidad.

"La unidad de un ser, de un sistema complejo, de una organización activa, no es entendida por la lógica identitaria, ya que no sólo hay diversidad en lo uno, sino también relatividad de lo uno, alteridad de lo uno, incertidumbres, ambigüedades, dualidades, escisiones, antagonismos. Hay que entender que lo uno es, en realidad, relativo con respecto a lo otro. No se le puede definir únicamente de manera intrínseca; necesita, para poder surgir, de su entorno y de su observador. Lo uno es pues complejo. Es una identidad compleja. Es, como todo lo que produce individualidad, autonomía, identidad, permanencia en su Unitas multiplex". (Morin, 1986)^{xlvi}.

4. **Conclusión**

Ratificamos que el contexto socio/económico/educativo propicia un divorcio entre los contenidos curriculares y las vivencias sociales, imposibilitando promover una educación emprendedora e inclusiva.

5. **Referencias bibliográficas** (solo las que se mencionan en el texto)

IX Encuentro Internacional de investigadores en Investigación Especial y Diferencial
Valparaíso - Ramón R. Abarca Fernández 2016

- ⁱ Dr. En ciencias Sociales; Universidad Católica de Santa María; investigador sobre temas de educación, evaluación, aprendizaje y filosofía, entre otros, algunos insertos en la página Web:
<http://aulavirtual.ucsm.edu.pe/rabarcaf>
- ⁱⁱ Anjel R., José Guillermo, El cuerpo, el mundo y la historia, http://www.monografias.com/trabajos17/el-cuerpo/el-cuerpo.shtml?utm_source=Newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=26-feb-14
- ⁱⁱⁱ Zazo Gil, Elena, 2012, El papel del traductor a lo largo de la historia,
<http://elenazazouam.blogspot.pe/2012/11/el-papel-del-traductor-lo-largo-de-la.html>
- ^{iv} Citado por Anjel R., José Guillermo, El cuerpo, el mundo y la historia,
http://www.monografias.com/trabajos17/el-cuerpo/el-cuerpo.shtml?utm_source=Newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=26-feb-14
- ^v Pineda Torres, Yamilet, Las TIC y la educación del siglo XXI, <http://es.scribd.com/doc/47747912/EVOLUCION-DE-LA-EDUCACION-OCCIDENTAL>
- ^{vi} Vidales Delgado, Ismael, Evolución de la educación en occidente, Veinte experiencias educativas exitosas en el mundo. <http://www.caeip.org/docs/investigacion-pedagogica/veinte.pdf>
- ^{vii} De León Lázaro, Guillermo, La educación en Roma. Anuario Jurídico y Económico Escurialense. XLVI (2013) 469-482 / ISSN: 1133-3677, <file:///C:/Users/RAMON%20ABARCA/Downloads/Dialnet-LaEducacionEnRoma-4183956.pdf>
- ^{viii} Manenti, Humberto Alejandro y Juárez Arias, Marta Estela, La utilidad de la escuela en el pensamiento pedagógico de Quintiliano, http://www.fhuc.unl.edu.ar/materiales_congresos/cd_historia/pdf/6-sociedad/manenti.pdf
- ^{ix} Santos Gómez, Marcos, La Educación Bancaria: Inconvenientes de la “Verticalidad”, Escuela y reproducción social, <http://www.reproduccionsocial.edusanluis.com.ar/2012/12/la-educacion-bancaria-inconvenientes-de.html>
- ^x Fernández Sánchez, Néstor, 1999, Surgimiento y evolución de la educación continua,
http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/275/Publica_20130321235712.pdf
- ^{xi} Citado por Anjel R., José Guillermo, El cuerpo, el mundo y la historia,
http://www.monografias.com/trabajos17/el-cuerpo/el-cuerpo.shtml?utm_source=Newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=26-feb-14
- ^{xii} Delors, Jacques, La educación encierra un tesoro, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf>
- ^{xiii} Citado por Contreras Sasturrias, Mayra Isabel, El desarrollo de la creatividad en sexto grado de nivel primaria. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/25761.pdf>
- ^{xiv} Citado por Vidales Delgado, Ismael, Veinte experiencias educativas exitosas en el mundo,
<http://www.caeip.org/docs/investigacion-pedagogica/veinte.pdf>
- ^{xv} Citado por Bardanca Millor, Jenifer; Castro Faria, Alejandra; Domínguez Ferreira, Yenifer y Limeres González, Borja, tarea 4. Respuestas a dudas del colectivo clase,
<http://stellae.usc.es/red/file/download/123750>
- ^{xvi} Citado por Sánchez Ruiz, Regla, La presencia de las tendencias pedagógicas actuales en el proceso docente educativo,
<http://www.monografias.com/trabajos32/tendencias-pedagogicas-actuales/tendencias-pedagogicas-actuales.shtml>
- ^{xvii} Torres Díaz, Ely Raquel, Metodologías activas y nuevos enfoques pedagógicos,
<http://www.monografias.com/trabajos49/nuevos-enfoques-pedagogicos/nuevos-enfoques-pedagogicos.shtml>
- ^{xviii} Montes García, Sergio, Sobre el aprendizaje y su facilitación. Carl R. Rogers 1902-1987,
http://www.lahojavolandera.com.mx/volandera/HOJA_276.pdf
- ^{xix} Flores d'Arcais, Giuseppe y otros, Diccionario de las ciencias de la educación, Ediciones Paulinas, 1982
- ^{xx} Todos los sinónimos de enseñar, <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.los-sinonimos.eu/de/ense%C3%B1ar>
- ^{xxi} Mendoza, Claudiam, Patricia y Pérez, Carlos Fernando, Análisis de estrategias didácticas y su influencia en el desempeño escolar,
<http://estrategiasdidacticas.jimdo.com/marco-te%C3%B3rico/definici%C3%B3n-de-conceptos-b%C3%A1sicos/>
- ^{xxii} Mazarío Triana, Isabel y Mazarío Triana, Ana Cecilia, Enseñar y aprender: conceptos y contextos,
<http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/libros/archives/HASHd99c.dir/doc.pdf>
- ^{xxiii} Campos Ramos, Miguel, El significado de ser maestro, <http://elpanoptico.bligoo.com.mx/el-significado-de-ser-maestro>
- ^{xxiv} Dabauza, Pedro R., Reflexiones sobre: “Maestro” algo más que una palabra,
<http://www.dabauza.com/articulos/art4.htm>
- ^{xxv} Gonzalez Perez, Teresa, La figura del maestro en la historia del pensamiento pedagógico,
<file:///C:/Users/RAMON%20ABARCA/Downloads/Dialnet-LaFiguraDelMaestroEnLaHistoriaDelPensamientoPedago-286606.pdf>
- ^{xxvi} Ubertone, Fermín Pedro, 2000, ¡No dictamos clases, no corregimos exámenes, no cobramos rentas!,
http://www.joseperezcorti.com.ar/Archivos/Docencia/No_dictamos_clases_FPUbertone.pdf

IX Encuentro Internacional de investigadores en Investigación Especial y Diferencial
Valparaíso - Ramón R. Abarca Fernández 2016

- xxvii **Aceves Reynaga, Yazmin, 2009**, Escuela Tradicional (magistrocentrismo) vs Escuela Nueva (Pensamiento Pedagógico Antiautoritario), <http://www.monografias.com/trabajos68/escuela-tradicional-versus-escuela-nueva/escuela-tradicional-versus-escuela-nueva.shtml>
- xxviii Abarca Fernández, Ramón R., Escuela y fracaso: escuela del castigo, <http://www.rieoei.org/jano/3078Abarca.pdf>
- xxix Roquet García, Guillermo, glosario de educación a distancia, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/varios/Glosario.pdf>
- xxx Mencía, Pedro, Las relaciones de poder entre docente-alumnos y alumnas en una aula urbana de 5to grado del distrito educativo 08-03 Santiago, República Dominicana, (<http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/993/1/Las%20relaciones%20de%20poder%20entre%20docente%20%E2%80%93%20alumnos%20y%20alumnas%20.pdf>)
- xxxi Ramírez Olano, Ronald, 2007, Origen de la palabra alumno, http://educador_13.espacioblog.com/post/2007/07/18/origen-la-palabra-alumno
- xxxii Latín II – 2º Bachillerato. Locuciones y expresiones latinas de uso actual, Aforismos y locuciones latinas, <https://maristascoruna.wikispaces.com/file/view/AFORISMOS+Y+LOCUCIONES+LATINAS.pdf>
- xxxiii Citado por De Lara Mínguez, Dionisio, 1950, *Revista Cubana de Filosofía*. La Habana, enero-diciembre de 1950, Descartes, el reformador, <http://www.filosofia.org/hem/dep/rcf/n06p055.htm>
- xxxiv Segovia de Arana, José María, Memoria y olvido, <http://www.racmyp.es/docs/anales/A80/A80-25.pdf>
- xxxv Citado por Flores Ramos, Erika, 2012, *Estilos & aprendizaje*, Profesores frente al proceso de aprender, <http://profesoraerikaflores.blogspot.com/>
- xxxvi Narváez S., Carlos H. y Narváez S., Francisco, 2004, NTICs aplicadas a la energía solar, http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-74622_archivo.pdf
- xxxvii Saavedra Ríos, Sandra Mabel, 2010, Métodos y técnicas de estudio, <http://www.monografias.com/trabajos82/metodo-y-tecnicas-de-estudio/metodo-y-tecnicas-de-estudio.shtml>
- xxxviii Santos Gómez, Marcos, Utopía y Praxis Latinoamericana v.11 n.34 Maracaibo sep. 2006, La horizontalidad de las relaciones humanas y la tolerancia, http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162006000300006
- xxxix Citado por Santos Gómez, Marcos, De la verticalidad a la horizontalidad. Reflexiones para una educación emancipadora, <http://www.uca.edu.sv/facultad/chn/c1170/santos1.pdf>
- xl Frigo, Edgardo, ¿Qué es la Capacitación?
¿Qué es la capacitación, y qué gana una organización al capacitar a su personal?,
<http://www.forodeseguridad.com/artic/rrhh/7011.htm>
- xli Lorenzo Martín, José Yhoslán, Evaluación del Perfeccionamiento Empresarial en la Empresa Cítricos Arimao, <http://www.monografias.com/trabajos34/perfeccionamiento-empresarial/perfeccionamiento-empresarial.shtml>
- xlii Dewey, John, Mi credo pedagógico. Teoría de la educación y sociedad,
http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Dewey_Mi_credo_Pedagogico.pdf
- xliiii Citado por Berríos Ferraro, Riccardo J., Camino al emprendimiento.
<https://prezi.com/p8p0Invn2lkw/camino-al-emprendimiento/>
- xliv Servicio de formación del profesorado, Secretaría general de Educación. Dirección General de educación formación profesional e innovación educativa, Modalidades de la educación de personas adultas,
http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/90/cd_09/cursofor/pdf/pdf1.pdf
- xlv Citado por Obando, Dixa, La bioética en el sector de educación superior, *Revista Electrónica Facultad de Ingeniería UVM* Depósito Legal: PPX200602TR2436 / ISSN:1856-6936. Volumen 4 Edición No 2 – Año 2010, <file:///C:/Users/RAMON%20ABARCA/Downloads/Dialnet-LaBioeticaEnElSectorDeEducacionSuperior-3640249.pdf>
- xlvi Citado por Osorio García, Sergio Néstor, 2012, El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad, http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-68052012000100016&script=sci_arttext